**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№30/25-13 от 25 ноября 2020г.**

**О дисциплинарном производстве №22-09/20 в отношении адвоката**

**Д.Р.Е.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство №22-09/20,

**УСТАНОВИЛ:**

19.08.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Е.В.А. в отношении адвоката Д.Р.Е., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования - …..

По утверждению заявителя, 05.12.2019 года он был взят под стражу по уголовному делу, находящемуся в производстве СУ УМВД России по г/о Д. У заявителя было заключено соглашение на защиту с адвокатом М.Л.В. Заявитель находился в СИЗО-….. г.К., когда для проведения следственных действий его вызвал следователь Щ. УВД по поводу краж в г.Щ. Вместе со следователем находился адвокат по назначению. Заявитель уведомил, что у него имеется соглашение с адвокатом М.Л.В., с которой он просил связаться адвоката и следователя, после чего попросил увести его в камеру. Затем сотрудники СИЗО-….. сообщали заявителю, что к нему приходил адвокат, но он отказался выходить в связи с плохим состоянием здоровья. Заявитель отправлял письмо своему адвокату по соглашению по электронной почте, и адвокат пришла к нему через месяц и пояснила, что ранее не приходила. При ознакомлении с делом заявитель увидел, что в деле есть процессуальные документы, составленные следователем Щ. СУ МУ МВД России П.М.А. в присутствии адвоката Д.Р.Е. Адвокат при личном общении ему удостоверение не показал и с адвокатом по соглашению не связывался. Сообщил, что жалобу на адвоката напишут и другие подследственные в ближайшие дни, с которыми он тоже нарушал адвокатскую этику. Из-за таких адвокатов невинные люди получают тюремные сроки.

27.08.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

16.09.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии №2485 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом было представлено ходатайство об отложении.

30.09.2020г. рассмотрение дисциплинарного дела квалификационной комиссией было отложено.

Адвокатом представлены письменные объяснения, в которых он возражает против жалобы.

26.10.2020г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

26.10.2020г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

26.10.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката Д.Р.Е. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Е.В. А.

23.11.2020г. адвокатом представлено ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, но обращает внимание, что к письменным объяснениям адвоката не приложено подтверждающих возражения документов из адвокатского производства.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Д.Р.Е., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения обязанностей перед доверителем.

Президент Галоганов А.П.